

JA TIL KLOAKERING – PÅ RIMELIGE VILKÅR



**Kolonihaveforbundet Kreds 1
siger JA til kloakering.**

**Men vi spørger, om regningen placeres
det rigtige sted.**

**Kolonihaveforbundet Kreds1 siger "JA" til kloakering.
Men vi stiller spørgsmål til finansieringen.**

Hvem skal betale for fortidens problemer?

VI ØNSKER:

- ***En rimelig fordeling af udgifterne***
- ***Anerkendelse af de særlige jordforhold***
- ***Bevarelse af kolonihaver som et tilbud for alle***

KOLONIHAVER ER GRØNNE ÅNDEHULLER

For mange mennesker repræsenterer kolonihaven nogle af de få steder i København, hvor der stadig er plads til natur, fællesskab og et frirum fra hverdagens tempo. Med den foreslåede økonomi vil mange blive presset ud af haverne.

EN REGNING FOR ANDRES HANDLINGER

Alle de omhandlende kolonihaveforeninger i København ligger på arealer, der er lejet af Københavns Kommune. Mange kolonihaver ligger på tidligere lossepladser eller historisk forurenede arealer. Kolonihavelejerne har ikke skabt forureningen, de ejer selve huset, men de ejer ikke den forurende jord, det gør kommunen. Alligevel er det disse jordforhold, som er med til at gøre kloakeringen så dyr, at mange vil blive presset ud af haverne – på bekostning af den sociale mangfoldighed. Det handler om kommunens krav om separatkloakering på forurennet jord.

SEPARATKLOAKERING

Separatkloakering i kolonihaver betyder, at spildevand (fra toilet, bad og køkken) og regnvand skal adskilles i to fuldstændig uafhængige systemer.

HVAD VED VI OM ØKONOMIEN?

Kommunens anslåede pris for fase 1 (13 ud af 39 haveforeninger) er 433 mio. kr., svarende til ca. 338.000 kr. pr. havelod. (foreløbige 2025 tal).

HVORFOR BLIVER DET SÅ DYRT?

- Kommunens fiktive tab (2% realrente)
- Dækning af konsekvenserne af tidligere forurening

HVAD ER LØSNINGEN?

- *0% realrente – Kommunen giver afkald på dækning af real afkast*
- *Kommunen anerkender ansvaret for tidligere tiders forurening og dermed omkostningerne ved separatkloakering*



Ankestyrelsens vurdering (25.10.2021)

Ankestyrelsen konkluderede, at kommunen som grundejer selv skal afholde udgifterne til kloakering og lovliggørelse, og at disse udgifter ikke påhviler lejerne. Kommunen kan derfor lovligt undlade at regulere lejen i forbindelse med kloakering og lovliggørelse.

De centrale spørgsmål:

- *Hvad er den politiske begrundelse for at kommunen vælger en løsning, der afviger fra Ankestyrelsens vurdering?*
- *Hvorfor skal kommunen have dækket et tænkt indtægtstab? En kommune må ifølge 'Lånebekendtgørelsen' og 'Kommunalfuldmagten' ikke låne til spekulativ investering!*
- *Hvorfor skal kolonihavelejerne betale for konsekvenserne af en forurening, som de hverken har skabt eller haft indflydelse på – og som findes på jord, de ikke ejer?*

KOLONIHAVE
FORBUNDET



KREDS 1
HOVEDSTADEN SYD

Udarbejdet i samarbejde med
kolonihaveforeningerne på Kløvermarksvej