



KREDS 1, HOVEDSTADEN SYD

REPRÆSENTANTSKABSMØDE ONSDAG DEN 22. APRIL 2026 KL. 18.30

1. Valg af dirigent

Formand Lars Pihl bød velkommen.

Der afholdtes et minuts stilhed for de medlemmer der er gået bort det seneste år. Æret være deres minde.

Lars Pihl bød velkommen til Per Andersen, HF Nordre Vang, og foreslog Per som dirigent. Per Andersen blev valgt.

Dirigenten bød velkommen til forbundsformand Karsten Kehlet.

Dirigenten bemærkede, at repræsentantskabsmødet er lovligt indkaldt.

53 Stemmeberettigede medlemmer var til stede.

Dirigenten oplæste dagsordenen.

2. Valg af referent og stemmeudvalg

Joan Kengen, H/F Søndervang, var referent.

Valg af stemmeudvalg:

Eva

Michael

3. Kredsformandens beretning

Lars Pihl bød endnu engang velkommen.

Beretningen er vedhæftet.

Beretningen blev sat til debat.

Dan, formand HF Røde Mellemvej: Et spørgsmål til lejekontrakten. Kan I sende noget ud om ud om hvad det er for nogle punkter I er enige om og hvad der mangler at blive enighed om?

Lars Pihl: Jeg ville ønske det var muligt. Men som med alle forhandlinger, så er det vigtigt at holde nogle ting tæt på kroppen. Et af punkterne er at de er gået med til at man kan overtage i lige op og ned linje. De vil dog ikke give sig på længden på lejekontrakten. Lige nu er det kun 20 år. Jeg vil forsøge at holde jer alle opdaterede i nyhedsbrevene.

Henrik, HF Røde Mellemvej: Kan du sige noget om den forventede stigning på lejekontrakten?

Vi er i gang med kloakering i haveforeningen. Jeg synes personligt, og det synes mange andre, at det her er fuldstændigt uoverskueligt. Vi snakker lovliggørelse. Denne lovliggørelse indbefatter kloakering,

brandsikring og hele problematikken omkring kloakeringen hvor der kun bliver lagt 1 stik ind. Mange skal have lagt flere stik ind. Folk skal selv grave så de kan vise hvor udløbet fra deres hus er. Der er en del medlemmer som er godt oppe i årene og en del førtidspensionister. Hvad skal de? De bliver nødt til at betale nogen for at komme og gøre det. Så kommer der en stigning fra KEJD, så kommer der en brandsikring. Hvis jeg begynder at kigge på at de mennesker der sidder med en pension eller de 2 unge mennesker med 2 børn der lige har købt en kolonihave og som betaler daginstitution og en høj husleje – det er den jo i København – hvordan skal de betale alt det her? Jeg er bange for, og det er allerede begyndt at udmønte sig i vores forening, at folk de sælger fordi de ikke kan overskue det. Fordi de godt kan se på den lange bane, at det her har vi ikke råd til. Hvem skal overtage vores haver?

Så har vi en helt anden problematik: Det er de 40 huse ud af 142 vi har i vores forening der har eternittag med asbest i. Hvem vil købe dem? Hvis vi ikke snart begynder at gøre et eller andet, og vi ikke får et samlet overblik, så folk ved om de er købt eller solgt, så går der ikke mere end 10 år så står haverne tomme. Så er vi affolket og så får vi en helt anden kategori af mennesker som har råd til at købe vores huse. Men det strider jo imod kolonihavetanken. Der står klart og tydeligt i kolonihaveloven: at der skal være plads til den mindst bemidlede del af befolkningen. Det kan jeg da se ikke bliver dem der kommer til at overtage vores haver.

Lars Pihl: Jeg kan kun sige "hvor er jeg vanvittigt enig med dig"!

Vi har godt nok sagt det rigtigt rigtigt mange gange til møderne med overborgmesteren. Det prellede af på hende. Det er dybt og ubehageligt at der er politikere der er så ligeglade med denne gruppe mennesker. I Jylland får de multihaller så mennesker kan spille bordtennis. Vi kan ikke engang få tilskud til vores kloakker. Som de har bestemt at vi skal have.

Jeg var til hovedbestyrelsesmøde i weekenden hvor Michael Olsen, journalist på Politiken, var på besøg. Han bad om at få input. Han har ikke på noget tidspunkt gidet beskrive den virkelighed vi er i. I stedet for hele tiden snakke om kolonihavehuse der er 350 kvm, som ligger i Odense og som ikke er medlemmer af kolonihaveforbundet. Hvem ER det kolonihaveforbundet passer på?? Og jeg er ked af at sige det så syns jeg efterhånden vi er meget alene. Jeg var til møde hos jer, der var der 5-6 mennesker der kom hen til mig og sige, hvorfor vil de smide os ud af kolonihaven? Det stak i hjertet. Det er ikke noget JEG ønsker, men jeg kan godt forstå, at de spørger. Jeg vil fortsætte med at råbe politikerne op og sige "det er dét her I gør" Vi havde vælgermøde inden kommunalvalget. Der blev der spurgt om det kan være rigtigt, at vi skal betale 650.000,00 kr. for en håndvask. Halvdelen af panelet forstod jo slet ikke hvad det var de var gået ind til. Vi stopper ikke her. Vi går efter politikerne. Jeg håber, at alle vil deltage og presser på når vi holder møderne med dem.

I forhold til lejestigningen: Stigningen går, som det ser ud nu, fra 2% til 2 ½ %. Indtil videre er de ikke til at hverken hugge eller stikke i. De har tilbudt at vi kan blive indeksreguleret. I 2022 lå den på omkring 8,5%. Så ville vores leje ryge og ned. Sammen med Amy og resten af bestyrelsen blev vi enige om at det ønsker vi ikke.

Kurt Hansen, HF Vennelyst: Jeg syns det var nogle udmærkede redegørelser du kom med. Tillader mig dog at komme med et par enkelte kommentarer. De 2 % bliver en ret central ting. De penge, som vi de første 30 år låner af Københavns Kommune for at blive kloakeret der skal vi betale en overrente på 2%. Vi kommer i forvejen til at betale den almindelige discontorente som jeg mener er på 1 ½ % + en eller anden discontorente. Det er ene og alene fordi Københavns Kommune mener, at når de låner os penge, vi skal være så glade for at vi får lov til at betale 2%. Vi fik den gamle Borgerrepræsentation, eller i hvert fald de betydende partier, til at sige at de gerne ville kigge på dette endnu engang. De bad embedsværket om at komme med et budgetnotat. Det blev udarbejdet – for vi har set det. Dette er bare aldrig kommet til politikernes kendskab. Derfor er det jo interessant at høre Sisse Marie Welling, den nye overborgmester, skråsikkert hive det ned ad brættet.

Vi synes at de 2% er urimeligt. At de skal have en overrente. Det er nogle penge vi som skatteydere i Københavns Kommune har lagt i en pulje. Hvorfor skal der laves en ekstra forretning ud af det?

Derudover nævner du nu at man i forbindelse med de nye lejekontrakter jo også snakker om at huslejen skal reguleres. Vi har spurgt forvaltningen om de 2%, eller hvad man nu finder frem til, er oveni? Vil det også blive reguleret på den del af huslejen der nu er afbetaling til kloakken? Ja det er det så. Så udover de 2% så er der yderligere 2%, som måske bliver mere, alt efter hvad man skriver ind i lejekontrakten som kommunen skal have oveni.

Altså kan I ikke se hvor fuldstændigt kafkask det her det er?? Det er galimatias. Det er de kræfter vi er oppe imod. Vi må have en plan om ikke kun at få politikkerne men også offentligheden til at forstå det vanvittige i det her. Det er et projekt der i 2025-kroner er sat til koste 2 milliarder kroner. Det er til den tid nok 5-6 milliarder. Nu kan vi jo se hvor galt det går med Hillerød Sygehus for øjeblikket.

Det fører mig til byggeledelsen: Jeg er noget bekymret. Jeg kan forstå, at de på Bryggen er nogenlunde fortrøstningsfulde. Der sidder 2 mand i KEJD der skal styre det her. Så har man et ingeniørfirma til at rådgive. Hvordan har de opbygget deres byggeledelse? Det vil jeg gerne have at de svarer på.

Den sidste ting: Lovliggørelse. Nu har vi både forbundsformanden og Lars her. Vi har medlemmer hos os der er dybt bekymrede pga. den her lovliggørelse. Vi er nødt til at vide noget nu. Vi har medlemmer der jo kan se, at der kan komme udgifter på lovliggørelse af noget man troede var lovligt. Der må da komme en erstatningssag. Hvem skal betale? Kredsen – som jo har godkendt de tegninger vi har sendt ind? De har jo godkendt efter '92 dispensationen. Alle de her ting var jo gamle aftaler. Vi står i en situation hvor folk kan risikere at skulle betale op til 150.000,00 kr. Man har jo regnet med at de godkendelser man tidligere har fået var lovlige. Det må vi have lidt at vide om.

Lars Pihl: Jeg er langt hen ad vejen enig med dig. Vi er i gang med kloakering selvom vi ikke har styr på lovliggørelsen. Der er en grund til at jeg ikke nævnte det i beretningen. Det ligger nu i retten. Kurt har ret i det han siger. Det er der slaget skal stå.

Kurt har ret i det han siger. Pludseligt så mente juristerne i Københavns Kommune, at den aftale KEJD har lavet med os i mange mange år, er ulovlig. Top-juristen fra Københavns Kommune sagde "hvis I ikke har et stempel på jeres byggekontrakt fra Københavns Kommune, så er den hermed ulovlig" På trods af de selv har lavet en aftale med os. På trods af at de svarer på '92-reglen som om den er eksisterende. Det komiske er bare, at kommunen ikke kan finde aftalen der ligger til grund for '92-reglen.

Jeg er af vores advokat, der har møderet for Højesteret blevet bedt om ikke at sige for meget. Dette for at slaget kan gå sin gang i retten.

I forhold til 2% satsen har du fuldstændigt ret. Københavns Kommune sagde, at det ikke måtte koste en krone - men nu skal de så tjene på det.

Omkring notatet til politikkerne er det sendt ud til alle. Det er partierne der ikke har delt dem ud.

Karina, HF Sommervirke: Du nævner en sag i Højesteret. Hvad går den ud på? De møder I har med borgmesteren om lokalplanerne. Jeg håber og formoder, at I ikke indgår aftaler der forringer nogle af kolonihavernes aftaler. Nogle kolonihaver har jo lokale aftaler.

Lars Pihl: Hver gang man åbner noget så er risikoen altid til stede for at der nogle steder vil ske forringelser. I vil være med hele vejen. Nogle af embedsmændene er meget krakilske. Jeg indgår ikke aftaler med Tårnby

borgmester Allan S. Andersen uden at have snakket med jer i Tårnby / Dragør gruppen. Vi kan ikke gøre det uden jer.

Karina, HF Sommervirke: Vi er den forening der har den bedste aftale. Vi vil ikke have der sker forringelser.

Lars Pihl: Den sag i Højesteret er vedr. søndergården i Dragør der ønsker at løsrive sig fra Kolonihaveforbundet. De har tabt i byret, Landsret og Højesteret. Dog er den nu endt i Højesteret igen.

Morten, HF Pilegården: Vi er stadig ved formandens beretning. Vi kan ikke tage alle de små punkter som hver især har.

Stina, formand Kløverblomsten: I griber jo de her ting an fra alle mulige fronter – og det er jo det I skal. Vi er 6500 små haver der tages som gidsler. Kan man ikke rent juridisk gå ind og se om man rent faktisk har en sag man kan føre i retten.

Lars Pihl: Det er blevet undersøgt. Pia, en advokat vi havde tidligere, undersøgte det helt til bunds. Vi har efterfølgende brugt en del penge på at undersøge det og alle meldinger er, at de har ret til. Desværre har de ret til at lægge hele regningen over på os og det gør de. Der er kommet en kendelse der siger, at de ikke er tvunget til at pålægge os hele regningen. Men det vælger de jo så at gøre. Det står i vores lejekontrakt at de gerne må.

I forhold til dobbeltkloakeringen, som det ser ud lige nu, så kan KEJD godt ændre mening. Sjældent til vores fordel men her har de dog givet sig lidt. Nu skal dobbeltkloakeringen kun være på hovedhuset – altså der hvor man sover.

Morten, formand HF Sydgrænsen: Overordnet til beretningen: Jeg bliver trist, slukøret – der er ikke rigtig nogle af de ting der er forsøgt at komme igennem med som er kommet igennem. Jeg anerkender det store stykke arbejde der er lavet. Al den negative tilbagemelding på det der forsøges at komme igennem med. Jeg håber meget at de indsatser som man herfra forsøger at sætte i gang, får noget effekt. Jeg overvejer kraftigt at sælge min have. Jeg bliver trist af det her.

Det er min overordnede konklusion på beretningen. Men det var en god beretning.

Beretningen er godkendt.

4. Regnskab for 2025

Hanne fremlagde regnskabet for 2025.

Der har været indtægter for 749.000,00 kr. der fordeler sig på kontingent med 556.000,00 kr. og 139.000,00 kr. fra den beslutning der blev truffet sidste år med forslaget om at det skulle stige med 20,00 kr. pr. medlem til hjælp vedr. kloakering i København. Forbundet giver tilskud til vurderingskurser og så er der betaling fra de 85 medlemmer der var på vurderingskursus sidste år.

Desværre er der også en masse udgifter. Hverveudgifter på 157.000,00 kr., telefon, porto og kontorartikler, hjemmesiden og internet med 11.000,00 kr., vores regnskabsprogram Winkas, forsikringer for 22.000,00 kr. bestyrelshonorar udgør 153.800,00 kr. Ud af de penge der kom i forbindelse med stigningen sidste år, er der brugt 82.500,00 kr. vedr. kloakering i København.

Der er brug 74.772,00 kr. på diverse møder og et kursus. Præmiefesten kostede 60.890,00 kr. og kredsbestyrelsen har brugt 23.782,00 kr. til blandede fornøjelser.

Kurt Hansen, HF Vennelyst: Jeg synes at regnskabet er flot – men er ked af at de 20,00 kr. nævnes som kloakering alene i Københavns Kommune. Hvis det var nødvendigt at bruge ekspertbistand i Dragør og Tårnby forventer jeg da at pengene også kan bruges her. Det er jeg meget ked af at du understreger så meget. Vi er et fællesskab.

Regnskabet er godkendt.

Repræsentantskabet holder 10 minutters pause.

5. Indkomne forslag fra medlemmer og Kreds 1: Forslag fra Kløvermarksgruppen

(forslaget er vedhæftet i sin fulde ordlyd)

Dirigenten mener ikke, at der er tale om et egentligt forslag men mere en opfordring til kredsbestyrelsen til at arbejde videre med nogle af de ting der er skrevet her.

Det har været forbi forbundskontoret og juristerne der også siger, at det ikke er forslag, så jeg vil foreslå, at det flyttes til punktet eventuelt og så kan vi drøfte det der og lægge den over til kredsbestyrelsen der kan arbejde videre med de oplæg og arbejde videre ud fra de muligheder der er. Så kan vi gå videre med dagsordenen.

Der var protest fra repræsentantskabet.

Lars, HF Vennelyst: Rent faktisk synes jeg det er ærgerligt, at det bliver håndteret på denne måde. Det vil være en skam at henlægge det til under evt. da man ikke kan beslutte noget under punktet evt.

Morten, Ved Pilegården: Jeg mener ikke det skal under eventuelt, da der er forslag. Jeg vil gerne have en forklaring på hvad der menes med "den dybt asociale finansiering" med trappemodellen.

Lars, HF Vennelyst: Trappemodellen er asocial, fordi man fordyrer et i forvejen alt for dyrt projekt dernæst fordi man efter 15 år forhøjer lejen så grusomt, at de fleste københavnere ikke kan følge med. Man gør kolonihaver til en liebhaversag. Det sidste der er så rædselsfuldt ved trappemodellen er, at det giver politikkerne et kort på hånden der gør at de kan gå ud og sige, at de har ydet bistand til kolonihaverne ved at give os en trappemodell. Det man kan kalde en langsom indfasning af prisen. Jeg kan sagtens se det spiselige i at prisen langsomt fases ind – men realiteten er at det bliver voldsomt dyrt.

Lars Pihl: Det skal lige siges, at vi tager fuldstændigt afstand fra trappemodellen. Vi vil ikke være med til at skubbe regningen til kommende generationer og det er allerede efter 10 år og fremadrettet for evigt. Vi har gjort alt hvad vi kan overfor KEJD.

Medlem: Jeg ser det her som et forslag. Hvis man kigger på C og D så er der reelle forslag. Det kan ikke tages under eventuelt.

Morten, HF Sydgrænsen: Jeg mener også det skal behandles. Der er kun en vej at gå. Vi har svært ved at komme igennem i forhold til forvaltningen i Københavns Kommune. Vi skal have specialhjælp. Det er ikke nødvendigvis en jurist. Måske professionelle lobbyister. Vi har lige set regnskabet og der er penge til det.

Dirigenten: det er korrekt at der er punkter der skal tages stilling til.

Medlem: Det er en mærkelig situation vi sidder i her. Det er os der er repræsentantskabet. Det er os der fastsætter retningslinjerne for bestyrelsens ageren. Det er den demokratiske proces. Så stiller man sig op og

siger, at vi har undersøgt det og fået at vide, at det her ikke er forslag, så derfor skal vi ikke behandle det. Det er skammeligt.

Dirigenten oplyste, at der i kredsens vedtægterne fremgår jf. § 5, stk. 8 at bestyrelsen kan nedsætte udvalg til behandling af særopgaver. Og det er jo en del af de punkter som der står i forslaget.

Forslagsstiller Lars fra HF Vennelyst redegjorde yderligere for forslaget og talte på vegne af Kløvermarksforeningerne.

Da vi var sammen i dette forum side år valgte vi en ny formand og vi bevilligede penge så kredsbestyrelsen kunne hyre advokatbisand til at fremme kolonisternes interesser i sagen om kloakering. Desuden besluttede vi at kommunikationsniveauet kredsbestyrelsen og foreningerne imellem skulle styrkes. Der var masser at tage fat på – der var noget med økonomien og finansieringen. Der var mistanke om overfinansiering.

Separatkloakering: Københavns Kommune sender regningen videre. Prisen er tæt på 80% højere for dem der skal separatkloakeres. Det er ikke os der har forurennet grundene men tidligere forvaltninger. Der sået tvivl om, om de forurenede foreninger reelt er så forurenede som det siges.

Lovliggørelsen: Det giver ikke mening at kloakere førend der er syr på lovliggørelsen. Lovliggørelsen vil med garanti tvinge nogle lejere til skulle fjerne eller formindske deres huse.

Formålsparagraffen bliver spist op. Der er ingen sammenhæng mellem byrde og brugsret. Københavns Kommune pålægger lejerne en økonomisk byrde uden dog at ville give en garanti for brugsretten

Folkestemningen er stadig imod os. Vi betragtes som forkælede hvalpe der overtræder samtlige byggeregulativer. Generelle usandheder i pressen er aldrig blevet modsagt.

Kredsbestyrelsens anstrengelser har ikke båret frugt. I forhold til de punkter jeg nævnte, har kommunen fået sin vilje. Vi aner ikke hvad den rå kostpris for at kloakere et havelod er.

Der er indgået aftale om trappemodellen der fordyrer et i forvejen alt for dyrt projekt.

Kredsbestyrelsen har ikke ydet en tilstrækkelig modstand. Sagen er, at I ikke bare har tabt. I har fået en syngende lussing. Kredsbestyrelsen har lukket sig om sig selv. Der er ikke rakt ud til hverken foreninger eller medlemmer og enhver fremstrakt hånd mod bestyrelsen er blevet mødt med mistro eller ignoreret. Det er ok at tabe – men når man taber, vil man gerne gøre det i flok.

Vi fra Kløvermarkshaverne ville ønske at vi alle sammen i dag kunne ærgre os over de nedslående resultater fordi vi havde kæmpet sammen om sagerne. Nederlaget er kredsbestyrelsens og kredsbestyrelsens alene.

Vi vil med forslaget give kredsens mulighed for at vi står sammen om de resultater og for at de inddrager og aktiverer medlemmer og foreninger i højere grad end i dag således, at når vi står her næste år er vi ikke resultatløse eller i hvert fald at vi er sammen om at være det.

Forslagene blev oplæst.

Lars Pihl oplyser, at der er en fra kredsbestyrelsen med til samtlige byggemøder så Københavns Kommune ikke kan løbe om hjørner med os.

Vedr. lovliggørelsen – ja vi kæmper med det. Det er Københavns Kommune der sætter dagsordenen og bestemmer hvad vi snakker om. Og hvad vi ikke snakker om. Vi har virkelig forsøgt at presse hårdt på. De er iskolde overfor os.

Vi har ikke brugt alle pengene da de var øremærket til juridisk bistand. Vi har forsøgt at få mange medier i tale.

I forhold til trappemodellen har vi gjort alt for at det ikke skulle blive denne model.

Morten, HF Pilegården: Vi kunne jo reelt stemme for forslagene et for et. Nu jeg er her så er der meget af det vi argumenterer om her, er ting vi ikke kan gøre noget ved her – det er overfor Københavns Kommune.

Det er et ret voldsomt angreb på den siddende bestyrelse. Jeg hører dem sige, at de har indset, at det ikke er via juraen man skal gå. For Københavns Kommune må gerne det de gør. Det er uretfærdigt overfor bestyrelsen. Måske man selv skulle involvere sig selv mere. Jeg vil gerne sige tak til bestyrelsen for det arbejde der har lavet.

Karina, HF Sommervirke: Jeg er mildest talt chokeret over den måde som forslaget behandles på. Få det nu til afstemning.

Birgit, formand HF Bryggen og medlem af bestyrelsen: Da vi for nogle år siden havde Pia sendte vi det ind til ombudsmanden hvor vi klagede over dobbeltkloakering. Vi fik ikke medhold. Han sagde, at det er Københavns Kommunes ret at dobbeltkloakere. Vi har altså prøvet at klage.

Selvfølgeligt skal vi tage forslaget til behandling men det er ikke retfærdigt at sige, at vi ikke har forsøgt at modsige Michal Olsen. Vi har lavet mange artikler. Også i min egen forening. Vi har forsøgt mange ting mange gange.

Lars pva. Kløvermarksgruppen: Vil gerne takke bestyrelsen for det store arbejde. Vi er kommet med nogle forslag der kan højne det arbejde. Faktum er at det hårde arbejde der siges at været foretaget i det seneste år ikke har båret frugt.

Klaus, HF Rosen; Jeg vil gerne opfordre til at være innovative. Det ligger i forslagene. Det lykkedes sidste år i Vennelyst med besøg af politikere. Vi har skrevet breve direkte til Kristoffer Røhl. Få fat i hvert enkelt medlem af Borgerrepræsentationen. Inviter til vandringssture. Det må være vejen frem.

Lars Pihl: Da vi modtog forslaget, forelagde vi det for juristerne og de siger, at vedr. punkt A og B er det bestyrelsen og ikke repræsentantskabet der kan vedtage dette. Punkt C kan vi stemme om, ligesom vi kan stemme om punkt D.

Kurt Hansen, HF Vennelyst: forhold til jurister skal man huske at som man råber i skoven får man svar. De er ikke altid sandhedsvidner. Vi vil kraftig opfordre jer til at nedsætte nogle bestemte arbejdsgrupper / udvalg. Ved at vedtage dette er jeg sikker på, at vi ikke næste år står med en bestyrelse der har været helt ligeglade. Det er en kraftig tilkendegivelse fra repræsentantskabet med en opfordring til at nedsætte de her udvalg.

Morten, HF Pilegården: Jeg er jurist og det har jeg været i 39 år. Jeg synes godt at man kan slå A, B, D, F og punkt 2a sammen.

Susanne, HF Fremtiden på Østerbro: Hvis det er kredsbestyrelsen skal nedsætte udvalgene udpeget af repræsentantskabet – hvordan får vi valgt nogle medlemmer til udvalgene? Forslagene burde omformuleres lidt: det må være repræsentantskabet, som højeste myndighed, der bestemmer hvem der skal sidde i de

udvalg. Så kan der sagtens være repræsentanter fra bestyrelsen i de udvalg, men det må være os (repræsentantskabet) der finder ud af om der er nogen der vil stille op til de udvalg.

Karina, HF Sommervirke: Hvis vi skal stemme om alle medlemmer kommer vi til at sidde her til efter midnat. Jeg foreslår, at vi stemmer ja til at kredsbestyrelsen skal nedsætte et udvalg og så kan de vælge at sende ud om der er nogen medlemmer i de forskellige haveforeninger der er interesserede.

Lars Pihl: Jeg bakker også op om disse punkter. Vi skal også overholde reglerne.

Forslag 1

Punkterne A, B, D, F og 2A lægges sammen til afstemning:

Vedtaget med stort flertal

En stemte hverken for eller imod

Punkt E

Lars Pihl vil meget gerne, at de 20,00 kr. (der blev vedtaget sidste år der skal bruges til ekspertbistand) også kan bruges til journalistik, journalister og mediefolk i den pulje – det har været en stopklods i 2025.

Karina, HF Sommervirke: Så vil jeg vil gerne lave et ændringsforslag således at der ikke bruges penge fra de indbetalinger der kommer fra Tårnby til problematikken i København. Så de penge vi betaler bruges til ting der handler om Tårnby Kommune.

Morten, HF Pilegården: Det sidste der bliver sagt illustrerer præcis problematikken. Det skaber splid. Det vi har behov for, er en klarere definition af hvad vi kan forvente af juridisk bistand af Kolonihaveforbundet.

Kurt Hansen, HF Vennelyst: Jeg vil gerne tale imod ændringsforslaget. Det er ikke solidarisk. Vi er 4 kommuner i kreds 1 – det er vi fordi vi har fundet ud af at i fællesskab løfter vi mere. Jeg anbefaler at I stemmer ændringsforslaget ned. Det er netop med til at lave splittelse. Kredsbestyrelsen er voksne nok til at kunne prioritere på den rigtige måde.

Morten, HF Pilegården: Det er et forkert forslag og det er en dårlig måde at gøre tingene på. Det er imod al solidaritet.

Ændringsforslaget sat til afstemning.

2 stemmer for forslaget.

2 stemmer hverken for eller i mod.

Forslaget nedstemt med stort flertal.

Punkt F sat til afstemning med den ændring at de 20,00 kr. også kan bruges på journalistik, journalister og mediefolk.

Forslaget vedtaget med overvældende flertal.

Det blev præciseret, at der hvert år tages stilling til om der fortsat skal opkræves 20,00 kr.

Punkt C sat til afstemning

Forslaget vedtaget

Punkt F

Lars pva. Kløvermarksgruppen: Vi frafalder punktet – vi har fået afklaring omkring trappemodellen og ved nu at der ikke er handlet for trappemodellen.

6. Budgetforslag

Hanne fremlagde budgetforslaget.

Lars Pihl ønsker at hensætte 60.000,00 kr. til f.eks. medieomtale, og til akutte ting / ideer der opstår. Til at holde møder med politikere.

Der var ingen bemærkninger til budgettet.

Budgettet vedtaget.

7. Valg af tillidsfolk ifølge vedtægterne § 5:

Kasserer:

Hanne Rasmussen H/F Nordre Vang ønsker ikke genvalg for 2 år

Charlotte Knoblauch, HF Søndervang, ønsker at stille op.

Hanne har lovet at støtte op og bistå med oplæring.

Charlotte valgt uden modkandidater.

Bestyrelsesmedlemmer:

Tine Schwarz N/F Faste Batteri ønsker ikke genvalg for 2 år

Niels Dahl, formand HF Strandlyst anbefalede **Joan Antonsen fra HF Strandlyst.**

Der bliver spurgt ind til hvad det indebærer at være med i bestyrelsen. Der er bestyrelsesmøde den sidste onsdag hver måned. De andre onsdage mødes bestyrelsen og svarer på mails mv. Der er mange opgaver. Der skal være plads til familie og arbejde.

Joan Antonsen ønsker at stille op.

Joan Antonsen, HF Strandlyst blev valgt uden modkandidater.

Ask Hostrup H/F Amager Strand villig til genvalg for 2 år

Birgit Jensen H/F Bryggen villig til genvalg for 2 år

Ask Hostrup og Birgit Jensen blev begge genvalgt uden modkandidater.

Bestyrelsessuppleanter:

Kurt Hansen H/F Vennelyst ønsker ikke genvalg for 1 år

Ditte Wind H/F Vestgrænsen ønsker ikke genvalg for 1 år

Lars Pihl: Da vi har så mange opgaver i kredsbestyrelsen, er suppleanterne mere end velkomne til at deltage så ofte de har lyst og mulighed, men vi kan ikke forlange det.

Morten, HF Pilegården, ønsker at stille op som suppleant.

Morten blev valgt uden modkandidater.

Dan, formand HF Røde Mellemvej foreslog **Henrik der er medlem i HF Røde Mellemvej.**

Henrik blev valgt uden modkandidater.

Revisor for 2 år:

Anny Kuhre	H/F Nordre Vang	villig til genvalg for 2 år
-------------------	-----------------	-----------------------------

Anny genvalgt uden modkandidater.

Revisorsuppleanter

Jan E. Petersen	H/F Stjernelund	villig til genvalg for 1 år
------------------------	-----------------	-----------------------------

Bodil Vendel	H/F Engdal	villig til genvalg for 1 år
---------------------	------------	-----------------------------

Bodil genvalgt uden modkandidater.

Jan var ikke mødt og havde ikke indsendt skriftlig tilkendegivelse om at han ønsker at genopstille.

Jan kunne derfor ikke genvælgges.

Karina, HF Sommervirke, stillede op som revisorsuppleant og blev valgt uden modkandidater.

Valg af ankeudvalg:

Denni Kragh	H/F Stjernelund	ønsker ikke genvalg for 2 år
--------------------	-----------------	------------------------------

Brian Christensen, HF Søndervang, suppleant til ankeudvalget, har skriftligt tilkendegivet, at han ikke kan være til stede i dag, men at han ønsker at stille op til ankeudvalget. Brian valgt uden modkandidater.

Dennis Hoffensetz	H/F Rosen	villig til genvalg for 2 år
--------------------------	-----------	-----------------------------

Dennis valgt uden modkandidater

Suppleant:

Brian Christensen	H/F Søndervang	villig til genvalg for 1 år – da Brian nu er valgt til ankeudvalget skal der vælges ny suppleant.
--------------------------	----------------	---

Tanja, HF Energien, ønsker at stille op som suppleant. Valgt uden modkandidater.

8. Eventuelt

Lisbeth, HF Sommerly, ude på Kløvermarksvej: Vi er 7 foreninger på Kløvermarksvej og en forening på Amager Strandvej. Vi har fået et meget stort problem. Vi har lugtgener. Vi mener, at det kommer fra Lynettehold- og Prøvestensprojekterne. Teknik- og Miljøforvaltningen er orienteret og der sendes klager ind dagligt.

Er det noget kredsens kan gå ind og støtte op og hjælpe omkring dette store problem.

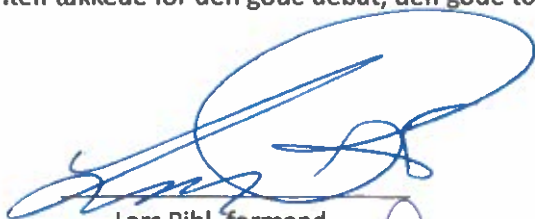
Lars Pihl: Vi vil gerne støtte op og hjælpe. Kontakt os i maj måned og så kan jeg godt beslutte, selvom det er under eventuelt, at vi vil forsøge at hjælpe jer.

Lars Pihl: Under min beretning var der 2 jeg undlod at sige tak til. Kurt og Ditte. Jeg havde håbet, at de som suppleanter ville have meldt sige alligevel fordi der ikke er andre der gør det. Tak til Kurt for et stort og fint stykke arbejde du har lavet i kredsen. Vi har ikke altid været enige men vi har haft mange lange gode snakke – og det håber jeg, at vi kan blive ved med at have.

Så vil jeg sige tak til Ditte. Ditte fulgte med mig ind i kredsarbejdet og har støttet op omkring kredsarbejdet. Jeg vil sige tak for det du har gjort og det du har været. Du mener ikke selv, at det er meget, men det er det. 1000 tak.

Lars Pihl: Denni har takket af efter mange mange år i ankeudvalget. Herfra, på hele kredsens vegne vil jeg gerne sige tak for det fine stykke arbejde i alle årene.

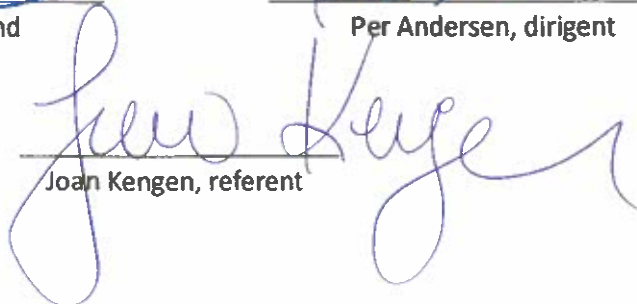
Dirigenten takkede for den gode debat, den gode tone og god ro og orden.



Lars Pihl, formand



Per Andersen, dirigent



Joan Kengen, referent