Møde i kreds 1
tirsdag den 20. oktober kl. 17.00 i 3Fs lokaler, Saltværksvej 68, 2770 Kastrup

På Kredsens repræsentantskabsmøde 2026 blev det anbefalet at kredsbestyrelsen skulle nedsætte nogle arbejdsgrupper der skal hjælpe med udarbejdelsen af 4 politikområder. Kredsbestyrelsen varetager mange tidskrævende opgaver, og vi efterlyser medlemmer med kompetencer og interesse i nedenstående 4 arbejdsgrupper, til at yde denne støtte

Der er nu gået mere end et halvt år siden sidste repræsentantskabsmøde og nogle af forudsætningerne for de 4 arbejdsgrupper er allerede ændret.

Formand for Kreds 1, Lars Pihl, bød velkommen og orienterede kort om mødets formål. Kredsen har glædet sig meget til mødet i dag.

Der er ikke sket synderligt meget siden sidste møde hvor der var stort fremmøde – dog ikke fra politikkerne. De er "gået i jorden" hos HF Bryggen. Vi er tidligere blevet lovet, at man kan lave en vandoption – altså få lagt vand ned samtidig med kloakeringen. Det har de på Rådhuset fundet ud af er ulovligt. De må ikke være mellemmand mellem en entreprenør og 3. mand (foreningen). Dog er Birgit, næstformand i kredsen, gået i flæsket på dem for det kan ikke være rigtigt, at den entreprenør der nu går i vores haver ikke kan lægge vand ned på en entreprise lavet med haveforeningen. Der har været en del tovtrækkeri med Magnus fra kommunen så nu kan det måske godt lade sig gøre – men vi tror ikke på noget førend vi har det på papir – men det ser lovende ud.
Hvis man overvejer at få lagt vand ned så kom i gang med de generalforsamlinger det kræver osv. Det bliver helt sikkert ikke billigere med tiden – alting bliver jo dyrere og dyrere, det ved vi.

Det er ikke nogen hemmelighed at vi har kæmpet mod, især, embedsmændene men også politikkerne og derfor har vi valgt at indkalde til møde så vi kan få noget "ammunition". Vi har brugt mange ressourcer på at få hjælp fra advokater og det er endt ud i næsten ingenting.

Mødet her handler ikke om jura – det handler om det kolonihaverne er: mennesket, det vi godt kan lide derude, den gode historie – vi skal have lavet et paradigmeskifte så vi kan få de gode historier frem. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at det man ser i tv farver folks holdninger. Det er jo ikke kun sådan virkeligheden er. Det er de gode positive historier vi gerne vil have frem. Argumenter som vi kan møde politikkerne og ikke mindst medierne med. Medierne larmer ved deres fravær selvom vi inviterer dem. Senest til mødet i HF Rosen havde vi inviteret 7-8 medier og ingen dukkede op. Der kom en enkelt politiker.

Den 11. november skal jeg sammen med kolonihaveforbundets formand til møde med kultur- og fritidsborgmesteren, Christoffer Røhl, Radikale Venstre, og der er sat næsten en time af. Det er meget. Her vil vi fortælle hvordan vi har oplevet forhandlingerne om lejekontrakten som har været hårde, og opstarten med kloakeringen i HF Bryggen – det har ikke været sjovt.

Vi har kæmpet for det der kaldes "rullende lejekontrakt" med genforhandlinger hvert 20. år. Hvis det stod til os, så ønsker vi det sådan, at hvert 20 år så kunne kommunen sige til os "så nu har I 20 år til at pakke jeres ting" for det ville være rimeligt overfor os for de investeringer vi laver i vores haver og i vores foreninger herunder kloakeringen (som tager 70 år at betale tilbage) og lovliggørelse. Til trods for at ideen er født hos kommunen så ønsker de ikke denne løsning. Kommunen ønsker at vi (muligvis) får 30 år og så kan vi genforhandle efter 25 år. Risikoen ved denne løsning er, at kommunen efter 25 år kan komme og sige "farvel og tak". Så er alle investeringer tabt. Vi vil gøre ALT for at det ikke blive denne model. Det vil jeg tage med op til kultur- og fritidsborgmesteren. Jeg vil også tage absurditeten i det med entreprenøren med. Det giver ingen mening at først kommer den ene og graver op, kører jord væk og så kommer den næste entreprenør

og starter forfra. Det kan godt være, at Københavns Kommune elsker den form for planlægning men det kan de så gøre ude i det offentlige rum – ikke i vores kolonihaver.

Til sidst: Der er ingen der skal være i tvivl om, at vi er **ikke** færdige med at kæmpe vedr. de 2% for det er absurd, at Københavns Kommune skal tjene på at vi skal have kloakeret. De 2% betyder overfinansiering af kloakeringsprojektet, altså det forhold, at Københavns Kommune indkræver to procent af den samlede finansieringsbyrde med den begrundelse at det skal dække deres mulige indtægt ved i stedet at have placeret pengene i værdipapirer.

De grupper der nedsættes i dag, skal arbejde videre fremadrettet. Min store drøm er at vi får lavet de Københavnske kolonihavernes historie fra deres fødsel og frem til i dag. For politikkerne kender ikke historien – de ved ikke noget om os. Vi skal beskrive forskellen på os og de kolonihaver der *ikke* er medlem af kolonihaveforbundet.

Spørgsmål: Det vand der snakkes om – skal det være i dybden eller bare ovenpå?
Lars Pihl svarer, at det er hans personlige mening, at det bedst kan betale sig at få det lagt ned i frostfri dybde. På et tidspunkt når der er kloakeret skal der betales vandafgift. Hvis der ikke er vandmåler hos hver enkelt have så er det foreningen der opkræves for hele vandafgiften.

Spørgsmål: Når der er kloakeret, så skal kloakken spules tør for vand om vinteren.
Lars Pihl: Det er sådan, at en kloak skal være lavet sådan, at den altid løber tør. Ellers er den lavet forkert.

Birgit, formand HF Bryggen og næstformand i Kreds 1 oplyste, at der skal laves 3 grupper. Kredsbestyrelsen har brug for hjælp.

Grupperne er:

2a. Kommunikationsudvalg
Kredsbestyrelsen nedsætter et Kommunikationsudvalg, der har til opgave at fremme kolonihavetanken, bearbejde det politiske system og udarbejde pressemeddelelser specielt med fokus på den helt urimelige finansiering af kloakudgifterne.

- Spørgsmålet om offentlig debat er højaktuelt. Senest har sommerens negative pressedækning været medvirkende til at sætte kolonihavetanken under pres, og forvirringen om hvilke typer kolonihaveforeninger der eksisterer, er stor. Vi ønsker gode ideer og initiativer til hvordan vi på en positiv og konstruktiv måde får præget denne debatideer og initiativer til hvordan vi på en positiv og konstruktiv måde får præget denne debat

Nina Svensson,	Aldersro
Felix Katzenelson,	Aldersro
Jytte Kristensen,	Sommerly
Ingrid Kristiansen,	Vestereng
Bolette Kjeldberg Degn,	Sommerly
Niels-Erik Stahl,	Strandlyst
Annette Kongebro,	Vestereng
Lotte Liljeqvist,	Vennelyst
Lars Pihl,	Vestgrænsen

Erfaringsopsamling om Kloakering
Kredsbestyrelsen nedsætter et kompetent udvalg udpeget af repræsentantskabet, der kan bistå kredsbestyrelsen i erfaringsopsamling og politikudvikling fra de 3 første projekter af kloakeringen

- Kredsen vil i første omgang fokusere på erfaringsopsamling og systematisering af det materiale der løbende vil blive indsamlet. Dette materiale skal være input og støtte til hovedbestyrelsens videre arbejde

Frank Andersen,	Energien
Kenneth Hansen,	
Lars Hermann Miss,	Vennelyst
Nicholas Dyakowski,	Aldersro
Joe	Aldersro
Henrik Herløv Lund,	
Joan Antonsen,	Strandlyst
Lene Hummelshøj,	Bellevue
Lise Fischer Jensen,	Vestereng
Poul Aage Olsen,	

Efter mødet er nedenstående modtaget fra denne arbejdsgruppe fra Lars Miss:

Punkterne kan deles i to overordnede emner, erfaringsopsamling og punkter, der fortsat kan/bør forhandles.
Erfaringsopsamling:
Der efterlyses et oplæg fra de foreninger, der pt er i gang med kloakering. Oplægget skal indeholde:
1. Forløb indtil nu
2. Foreningernes tilrettelæggelse af (sam)arbejdet med KK, entreprenør og bestyrelse samt Kreds
3. Problemer og udfordringer hidtil og fremover
4. Gode råd til foreninger, der skal kloakeres efterfølgende

Punkter, der fortsat kan bruges i forhandlingerne med KK:
1. Lejekontraktens varighed ift. eventuel lånoptagning ifm. nedgravning af vandrør
2. At vi endnu ikke har set et klart beregningsgrundlag for kloakeringsprojektet
3. At andre foreninger (både i København og andre kommuner) har været i stand til at kloakere for et mindre beløb end Københavns Kommune bebudede omkostning
4. Separatkloakeringen. Dette emne indeholder flere aspekter. Dels den ubetydelige miljøfaktor i og med nedsivningen er sket, dels den faktor, at det burde være forureneren, der også betaler - eller i hvert fald bidrager - til oprydningen
5. En deltager i gruppen stillede forslag om at én forening skulle prøve at gennemføre et kloakeringsprojekt udenom Københavns Kommune - blot for at konstatere om omkostningsprofilen kunne reduceres
6. Er det muligt at finde belæg for at der opspares til kommende anlæg (altså et nyt kloakeringsanlæg om 70 år)? I givet fald er det både ulovligt og urimeligt
7. Der blev opfordret til åbenhed, gennemsigtighed og øget kommunikation mellem Forbund/Kreds og foreningerne.

Mødet sluttede her. Der er ikke aftalt yderligere møder eller andre former for opfølgning

1b. Fremtidig Lovliggørelse
Kredsbestyrelsen nedsætter et kompetent udvalg udpeget af repræsentantskabet, der kan bistå Kredsbestyrelsen med initiativer i forbindelse med den fremtidige lovliggørelse af haveforeningerne i Københavns Kommune.

- Kredsen vil primært arbejde med mulighederne for brandsikring

Claus Højer,	Rosen (ordstyrer)
Jette Gottlieb,	Sønderbro
Keld Schou,	Kongedybet
Peter Suhl,	Vestereng
Amy Lauridsen,	Søndervang
Knud Lauritsen,	Søndervang
Lisbeth Andersen,	Sommerly
Morten,	Pilegården
Inge Andersen,	Aldersro
Gunhild Jørgensen,	Vennelyst
Henrik Christensen,	Røde Mellemvej

Gruppen har efterfølgende fremsendt følgende:

Vi kom frem til følgende anbefalinger til kredsbestyrelsen:

1. Få kommunen til at definere hvad der menes med lovliggørelse.
2. Vi skal have en definition på ordet: Kolonihave.
3. Kredsen skal stille sig positiv an, vi vil gerne lovliggøres, men hvordan skal vi forholde os?

Ad. 1: Er det brandsikring vi taler om, er det overbebyggelser, eller er det ændringer i forhold til bygningsreglementet, og i så fald hvilken version af bygningsreglementet? Er det Småhus Reglementet, er det en eller anden version af Bygningsreglementet BR XX. Hermed også begrundelser for hvornår kolonihaver er kommet under BR.

Ad. 2: De seneste års pressedækning har afsløret en stor forskel i hvornår der tales om en kolonihave i traditionel forstand, eller en haveforening hvor medlemmerne selv ejer jorden og ofte heller ikke er medlemmer af Kolonihaveforbundet. En afklaring er nødvendig fordi offentligheden skelner i dag ikke mellem de forskellige foreningsformer.

Ad. 3: Det er et kommunikativt problem at tale om lovliggørelse, idet det jo nærmest forudsætter at der så er mange der er **U**lovlige. Det kunne være en ide at få ændret til noget der ikke har en så negativ klang.

Vi var også enge om at det kunne være ønskeligt med en historisk gennemgang af kolonihavebevægelsen. Hvornår og hvorfor opstod den, og hvornår ændrede de oprindelige haveforeninger sig til selvejere, andelshaver osv.

Kl. 19.00 sluttede mødet.

Referat, Joan Kengen
8. november 2026